

1. Komentari HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. i T-Mobile Hrvatska d.o.o. na Pravilnik o standardnim ponudama

1. Općenito

Komentar u svezi „nedovoljne“ usklađenosti prijedloga pravilnika s odredbama ZEK-a nije osnovan. HAKOM je prilikom izrade Pravilnika o standardnim ponudama vodio računa o njegovoj usklađenosti s odredbama ZEK-a odnosno novim regulatornim režimom koji je uveden na području elektroničkih komunikacija. Drugim riječima, članci Pravilnika o standardnim ponudama nisu u koliziji s člancima ZEK-a. Obzirom da je T-HT ostale komentare navedene pod ovim poglavljem razradio dalje u tekstu, HAKOM će se na njih osvrnuti u dijelovima gdje su ti komentari ponovno spomenuti.

2. Neusklađenost pojedinih odredbi pravilnika s odredbama Zakona o elektroničkim komunikacijama

A) Pojmovi

HAKOM se ne slaže s konstatacijom T-HT-a da pojmovi „operator korisnik standardne ponude“, „operator sa značajnom tržišnom snagom“, „operator za međupovezivanje“ i „operator za pristup mreži“ zbog neusklađenosti sa zakonskim odredbama izazivaju pravnu nesigurnost. Naime, operator korisnik standardne ponude, za razliku od operatora korisnika koji je definiran ZEK-om, ne mora se koristiti elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom i povezanom opremom infrastrukturnog operatora u svrhu postavljanja i korištenja vlastite elektroničke komunikacijske mreže. Naime, određene standardne ponude mogu koristiti operatori koji neće postavljati vlastitu elektroničku komunikacijsku mrežu (npr: operatori usluga s dodanom vrijednosti, virtualni operatori pokretnih mreža).

Svaki operator kojem je na nekom tržištu određen status operatora sa značajnom tržišnom snagom može biti ili operator sa značajnom tržišnom snagom na tržištima međupovezivanja ili na tržištima pristupa. Iz navedenog razloga, HAKOM smatra da pojmovi „operator za međupovezivanje“ i „operator za pristup mreži“, kako su definirani u ovom pravilniku, ne izazivaju pravnu nesigurnost. Također, T-HT je u svojim komentarima pod točkom 1. *Općenito* naveo da postoje standardne ponude za međupovezivanje i/ili pristup. Iz navedenog se također može zaključiti da T-HT smatra da postoje operatori sa značajnom tržišnom snagom za međupovezivanje i/ili pristup.

HAKOM smatra da pojam „operator sa značajnom tržišnom snagom“ nije u koliziji sa ZEK-om. Naime, u članku 55. stavku 1. ZEK-a definicija operatora sa značajnijom tržišnom snagom izražena je pretpostavkom/presumpcijom „smatra se“ da operator ima značajnu tržišnu snagu ako ima pojedinačno ili zajedno s drugim operatorima ima položaj koji odgovara vladajućem položaju, što znači da se nalazi u takvom gospodarskom položaju koji mu omogućuje da se u značajnoj mjeri ponaša neovisno o konkurenciji, korisnicima usluga i potrošačima.

Nadalje, u članku 55. stavcima 3. i 4. ZEK-a navedena su mjerila koja se trebaju primjenjivati kako bi se procijenila značajna tržišna snaga operatora. Isto tako, u članku 56. ZEK-a je navedeno da će se u slučaju da HAKOM utvrdi nedostatnu djelotvornost tržišnog natjecanja na tržištu donijeti odluku o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom i odrediti mu barem jednu regulatornu obvezu. Upravo sve prethodno navedeno HAKOM je uključio u

definiciju operatora sa značajnom tržišnom snagom iz čega proizlazi da definicija iz pravilnika nije u koliziji s člankom 55. stavkom 1. ZEK-a.

B) Postupak analize tržišta i određivanja regulatornih obveza

Svaka standardna ponuda povezana je s određenim mjerodavnim tržištem. Konkretno, operatoru koji je odlukom određen kao operator sa značajnom tržišnom snagom može se odrediti obveza transparentnosti i nediskriminacije uz obvezu objave Standardne ponude međupovezivanja samo na tržištima međupovezivanja odnosno nemoguće je operatoru odrediti obvezu objave RIO-a na tržištu veleprodajnog pristupa mrežnoj infrastrukturi na fiksnoj lokaciji (tržište 4). Iz navedenog razloga u potpunosti je razumljivo zašto je svaka standardna ponuda vezana s točno određenim mjerodavnim tržištem.

HAKOM je ovim pravilnikom propisao sadržaj samo onih standardnih ponuda koje se nalaze na tržištima koja su sastavni dio Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima (članak 53. stavak 1. ZEK-a) iz razloga što su navedena tržišta podložna prethodnoj regulaciji. Nadalje, u tim standardnim ponudama HAKOM je propisao samo osnovni sadržaj koji je vezan za ta tržišta.

Nadalje, prema članku 58. stavku 4. ZEK-a ovim pravilnikom se propisuje osnovni sadržaj standardne ponude, razina detaljnosti podataka i način objave standardne ponude. HAKOM je ovim pravilnikom želio navesti proceduru koja se mora provesti kako bi određeni operator imao obvezu objave standardne ponude na način da bude usklađena sa sadržajem koji je propisan ovim pravilnikom. Drugim riječima, HAKOM nije ovim pravilnikom prejudicirao rezultate analiza, već je naveo proceduru koja se sastoji od utvrđivanja mjerodavnog tržišta, postupka analize tržišta i odluke o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom, čije su regulatorne obveze sastavni dio. U ovom je poglavlju HAKOM naveo koje je regulatorne obveze potrebno odrediti kako bi se operatoru mogla odrediti obveza objave standardne ponude. HAKOM naglašava da navedeno poglavlje pravilnika nije u koliziji sa ZEK-om, već ga pobliže objašnjava. Osnovni je smisao podzakonskih propisa, dakle i ovog pravilnika detaljnije objašnjavanje ZEK-a.

U 3. poglavlju je navedeno da HAKOM može provesti postupak analize tržišta na tržištima koja su sastavni dio Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima (članak 53. stavak 1. ZEK-a). Na tim tržištima, obzirom da su ona podložna prethodnoj regulaciji, HAKOM je odredio osnovni sadržaj standardnih ponuda koje su povezane s tim tržištima. Nadalje, u članku 10. HAKOM je naveo da postupak analize tržišta može provesti i na tržištima koja nisu sastavni dio Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima (članak 53. stavak 2. ZEK-a). Obzirom da je na tim tržištima potrebno provesti Test tri mjerila kako bi se dokazala potreba za prethodnom regulacijom, HAKOM na tim tržištima nije propisao standardne ponude odnosno sadržaj standardnih ponuda. Međutim, HAKOM je u članku 10. naveo da u slučaju da HAKOM na tržištima koja nisu sastavni dio Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima dokaže kroz Test tri mjerila potrebu za prethodnom regulacijom tog tržišta poštuje se ista procedura kao za tržišta koja su sastavni dio Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima.

VIII. poglavlje ZEK-a se odnosi na tržišno natjecanje, a u člancima od 58. do 65. navedene su regulatorne obveze koje je HAKOM u mogućnosti odrediti ovisno o rezultatima analize tržišta. Obzirom da se ovim pravilnikom propisuje osnovni sadržaj standardnih ponuda, koji dobiva smisao jedino u slučaju da postoji operator sa značajnom tržišnom snagom kojem je

određena obveza objave standardne ponude, HAKOM je ovim pravilnikom naveo samo proceduru odnosno samo regulatorne obveze koje su neophodne kad određeni operator bude imao obvezu objave standardne ponude. Temeljem navedenog, odnosno uzevši u obzir činjenicu da članci 3. i 10. ovog pravilnika nisu u koliziji sa ZEK-om već ga pobliže objašnjuju, HAKOM smatra da članci 3. i 10. trebaju ostati sastavni dio ovog pravilnika.

C) Opseg sadržaja standardne ponude

U pravilniku se ne prejudiciraju regulatorne obveze. Naime, u člancima 3. i 10. ovog pravilnika nije definirano da je HAKOM određene operatore odredio operatorima sa značajnom tržišnom snagom i nametnuo im obvezu objave standardne ponude, već je definirano da će HAKOM u slučaju da rezultati analize tržišta pokažu nedostatnu djelotvornost tržišnog natjecanja odrediti odlukom operatore sa značajnom tržišnom snagom kojima može, u slučaju da za navedeno postoji opravdani razlog, odrediti obvezu nediskriminacije i transparentnosti uz obvezu objave standardne ponude. Drugim riječima, operator koji nije određen operatorom sa značajnom tržišnom snagom neće morati objaviti standardnu ponudu odnosno nije mu bitan sadržaj standardne ponude koji je propisan ovim pravilnikom.

Nadalje, HAKOM je prilikom određivanja sadržaja standardnih ponuda uzeo u obzir sadržaj postojećih standardnih ponuda te samo odredio drugačiji redoslijed onih stavaka ponude koje su sastavni dio tržišta na kojem je određena standardna ponuda. Osnovni sadržaj standardne ponude uključuje samo sadržaj/stavke koje su vezane uz tržište na kojem se objavljuje standardna ponuda, a HAKOM je taj osnovni sadržaj ponuda odredio samo za tržišta koja su podložna prethodnoj regulaciji (npr: HAKOM u RIO-u za nepokretne mreže nije propisao da navedeni RIO mora sadržavati uslugu tranzita iz razloga što HAKOM mora, kroz Test tri mjerila, utvrditi potrebu za prethodnom regulacijom tog tržišta).

HAKOM se slaže s navodima T-HT-a da je članak 12. stavak 1. pravilnika potrebno napisati na drugačiji način.

D) Prestanak važenja propisa/stupanje Pravilnika na snagu

Primjenom Pravilnika o standardnim ponudama stavit će se izvan snage odredbe Pravilnika o pristupu mreži i međusobnom povezivanju, Pravilnika o pristupu izdvojenoj lokalnoj petlji te, kao što je naveo T-HT u svojim komentarima, i Pravilnika o telekomunikacijskim uslugama. Po mišljenju HAKOM-a, a u skladu s prijelaznim i završnim odredbama ZEK-a, točnije člankom 128., Pravilnik o standardnim ponudama svoj smisao dobiva tek nakon što HAKOM provede postupak analize tržišta. Temeljem navedenog, Pravilnik o pristupu izdvojenoj lokalnoj petlji bit će na snazi dok HAKOM ne završi analizu tržišta veleprodajnog pristupa mrežnoj infrastrukturi na fiksnoj lokaciji (tržište 4) odnosno analizu na tržištu koje se odnosi na izdvojenu lokalnu petlju.

Nadalje, Pravilnik o pristupu mreži i međusobnom povezivanju propisuje obveze operatora sa znatnijom tržišnom snagom koji pružaju usluge iznajmljenih telekomunikacijskih vodova, obveze operatora za pristup mreži i obveze operatora za međusobno povezivanje. Obzirom da HAKOM, u ovom trenutku, provodi analize tržišta međupovezivanja u nepokretnim i pokretnim mrežama te tržištima širokopojasnog pristupa, po završetku tih analiza, sukladno članku 128. ZEK-a, prestat će vrijediti samo odredbe iz Pravilnika o pristupu mreži i međusobnom povezivanju koje se odnose na te obveze dok preostale odredbe iz tog

pravilnika, koje se odnose na obveze operatora sa znatnijom tržišnom snagom koji pružaju usluge iznajmljenih telekomunikacijskih vodova, sukladno članku 128. ZEK-a, vrijede do završetka analize tog tržišta.

Temeljem prethodno navedenog te uzevši u obzir komentare T-HT-a HAKOM je dopunio članak 14. stavak 2. ovog pravilnika.

Kao što je pod točkom B) *Postupak analize tržišta i određivanja regulatornih obveza* već navedeno, svaka standardna ponuda povezana je s određenim tržištem. HAKOM smatra opravdanim da se primjena ovog pravilnika razlikuje od stupanja na snagu istog, upravo zbog opsežnosti postupka analize, a radi osiguravanja pravne sigurnosti i onemogućavanja pravne praznine između regulacije operatora sa znatnijom tržišnom snagom na temelju Zakona o telekomunikacijama i operatora sa značajnijom tržišnom snagom koji će biti proglašen prema odredbama ZEK-a.

Slijedom navedenog, u člancima 14. i 15. pravilnika navedeno da će se ovaj pravilnik primjenjivati nastupom određenog događaja, dakle od dana završetka postupka analize dakle odluke o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom, čije su regulatorne obveze sastavni dio, ili odlukom o ukidanju svih regulatornih obveza na pojedinom tržištu, dok će pravilnik stupiti na snagu sukladno ustavom definiranoj praksi – osmog dana od dana objave u Narodnim novinama.

3. Prijedlozi izmjena pojedinih članaka prijedloga Pravilnika i komentari na ostale odredbe Pravilnika

Članak 1.

Prijedlog djelomično prihvaćen.

Pravna osnova za Pravilnik o standardnim ponudama je članak 58. stavci 4. i 5. ZEK-a. Iz navedenog razloga ostaje druga rečenica. U prvoj rečenici dodaje se riječ „osnovni“.

Članak 2.

Prijedlog djelomično prihvaćen.

HAKOM je djelomično prihvatio prijedlog da se iza pojmova u zagradi doda i engleski naziv, ali ne za sve pojmove s obzirom da isto ne bilo svrsishodno. Naime, neki pojmovi nisu preuzeti iz mjerodavnih direktiva, već su specifični za ovaj pravilnik. Vezano za zahtjev T-HT-a za definiranje pojmova koji se koriste ovim pravilnikom (npr. multipleksor, koncentrator), napominjemo da su se navedeni pojmovi navodili i u prethodnim verzijama pravilnika (Pravilnik o pristupu izdvojenoj lokalnoj petlji), kao i pripadajućim standardnim ponudama, gdje je T-HT imao potpunu slobodu definirati iste.

Članak 2. stavak 1.

Prijedlog nije prihvaćen.

HAKOM smatra opravdanim koristiti puni naziv Zakona o elektroničkim komunikacijama kroz cijeli pravilnik.

Članak 2. stavak 2.

Točka 1. – prijedlog se ne prihvaća.

Prijedlog nije prihvaćen jer je isti u suprotnosti s odredbama ZEK-a.

Točka 2. - prijedlog djelomično prihvaćen.

Naime, navedeni pojam je sastavni dio RUO-a. Obvezu objave RUO-a imat će samo operator kojem je procesom analize tržišta određen status operatora sa značajnom tržišnom snagom. Drugim riječima, operator koji ima obvezu objave RUO automatski mora davati fizičku kolokaciju. Temeljem navedenog, ne prihvaća se prijedlog T-HT-a za dodavanjem riječ „na tržišnoj osnovi pruža“. Drugi prijedlog T-HT-a se prihvaća.

Točka 5. - prijedlog djelomično prihvaćen.

HAKOM navedenu definiciju nije izbrisao, već ju je nadopunio u skladu sa ZEK-om.

Točka 6. - prijedlog nije prihvaćen.

T-HT nije naveo razlog zašto bi riječ „potrebni“ trebalo zamijeniti s riječju „nužni“. Prijedlog se odbija s obzirom da je smisao predložene izmjene i postojećeg izraza isti. Naime, navedena definicija se već duže vrijeme koristi u praksi i do sada nije bilo krivih tumačenja te shodno tome smatramo da nema potrebe mijenjati istu.

Točke 8., 9., 10. i 11. – prijedlozi nisu prihvaćeni.

HAKOM je pod točkom A) *Pojmovi* objasnio razloge zašto navedeni pojmovi trebaju u navedenom obliku ostati sastavni dio ovog pravilnika. HAKOM je, sukladno obrazloženjima pod točkom A) *Pojmovi*, nadopunio definiciju operatora sa značajnom tržišnom snagom.

Točka 12. – prijedlog se ne prihvaća.

Prijedlog nije prihvaćen jer je isti u suprotnosti s odredbama ZEK-a.

Točka 13. - prijedlog djelomično prihvaćen.

HAKOM prihvaća prijedlog T-HT-a da se u zagradu doda i engleski naziv za taj pojam. HAKOM ne prihvaća prijedlog iz razloga što navedena formulacija nejasna (oprema=kolokacija), te se ne može složiti s navodima T-HT-a kako je nejasno što se misli pod pojmom pripadajući sadržaji s obzirom da se navedena formulacija koristi u standardnim ponudama kroz nekoliko proteklih godina bez prijavljenih krivih tumačenja.

Točka 14. - prijedlog prihvaćen.

Točka 16. – prijedlog djelomično prihvaćen.

U definiciji je dodano da se radi o elektroničkoj komunikacijskoj mreži odnosno prihvaćen je prijedlog T-HT-a koji je naveo pod ovom točkom i točkom 14. Riječ „domena“ nije zamijenjena s riječju „područja“ iz razloga što se u hrvatskom jeziku može koristiti riječ

„domena“ u kontekstu u kojem se koristi u navedenoj definiciji. Naime, riječ domena znači područje ili djelokrug. Izvori za navedeno:

- Jure Šonje, Rječnik hrvatskoga jezika, Leksikografski zavod *Miroslav Krleža*,
- Školska knjiga, Zagreb, 2000.

Članak 3.

Prijedlog nije prihvaćen.

HAKOM je u obrazloženju pod točkom B) *Postupak analize tržišta i određivanja regulatornih obveza* naveo razloge zašto članak 3. treba ostati sastavni dio ovog pravilnika. Nadalje, HAKOM ne prihvaća prijedlog T-HT-a za izmjenom članka 3. stavka 3. iz razloga što nije u skladu sa ZEK-om. Naime, u članku 58. stavku 3. ZEK-a je definirano da HAKOM *jedanput godišnje* provodi postupak izmjene standardnih ponuda, a po potrebi postupak se može provesti i više puta tijekom godine bez ograničenja u kojem trenutku HAKOM može započeti navedeni postupak.

Članak 3. stavak 4.

Prijedlog nije prihvaćen.

HAKOM je navedenim člankom imao namjeru propisati zadaće HAKOM-a koje su povezane sa sadržajem standardne ponude odnosno s obvezom objave standardne ponude. Iz navedenog razloga HAKOM smatra da, iako je obveza navedena u članku 14. stavku 1. ZEK-a, može biti i sastavni dio ovog pravilnika.

Članak 4. stavak 1.

Prijedlog je djelomično prihvaćen.

HAKOM je nadopunio stavak u skladu sa ZEK-om.

Članak 4. stavak 2.

Prijedlog nije prihvaćen.

U članku 21.5. „*Financijske garancije*“ Standardne ponude HT-a za usluge međusobnog povezivanja je navedeno da je operator dvije godine nakon potpisivanja ugovora o međusobnom povezivanju na zahtjev T-Com-a dužan T-Com-u dostaviti jedan od sljedećih instrumenata osiguranja plaćanja *po svom izboru*. Temeljem navedenog, HAKOM smatra da svaki korisnik bilo koje standardne ponude ima pravo dostaviti instrument osiguranja plaćanja po svom izboru. Nadalje, navedenom odredbom HAKOM ne ulazi u iznos instrumenta osiguranja plaćanja iz razloga što se iznos utvrđuje prema procijenjenom iznosu računa za pružene usluge. Naime, ovom odredbom operatoru korisniku standardne ponude ostavlja se mogućnost da izabere instrument osiguranja plaćanja koji će dostaviti, a ne mogućnost određivanja iznosa koji će dostaviti.

Podnaslov iznad članka 5.

Prijedlog je djelomično prihvaćen.

HAKOM je podnaslov uskladio sa ZEK-om.

Članak 5. stavak 5.

Prijedlog nije prihvaćen.

HAKOM bi želio naglasiti da je prijedlog T-HT-a za članak 5. stavak 5. u koliziji s prijedlogom za članak 9. stavak 5. Oba članka se odnose na cijene usluga međupovezivanja. Po mišljenju HAKOM-a smisao ovog pravilnika je da u standardnoj ponudi propiše samo sadržaj koji je vezan za to tržište te ostavi mogućnost da, ovisno o rezultatima analize tržišta, standardna ponuda može sadržavati i dodatne stavke. Detaljnije obrazloženje nalazi se pod obrazloženjem za članak 12. stavak 1.

Članak 6. stavak 15.

Prijedlog nije prihvaćen.

HAKOM ne prihvaća prijedlog iz razloga što ovaj pravilnik propisuje osnovni sadržaj standardnih ponuda te, sukladno obrazloženjima HAKOM-a za članak 12. stavak 1. ovog pravilnika, postoji mogućnost da se dodaju nove odredbe ako su iste u skladu sa ZEK-om i pripadajućim regulatornim obvezama.

Članak 9. stavak 1.

Prijedlog je djelomično prihvaćen.

HAKOM briše podstavak 2. alineju 1. Za ostale alineje podstavka 2. HAKOM smatra opravdanim da budu sastavni dio standardne ponude.

Članak 9. stavak 1. podstavak 4.

Prijedlog nije prihvaćen.

Navedeno je trenutno sastavni dio Standardne ponude pristupa i međusobnog povezivanja T-Mobile-a, a nalazi se u poglavlju 16.1. „Okvir RAO-a“. HAKOM smatra da je neophodno da standardna ponuda sadržava rok u kojem će se operator očitovati o postojanju tehničkih uvjeta za pristup mreži u svrhu međupovezivanja.

Članak 9. stavak 3. podstavak 8.

Prijedlog nije prihvaćen.

HAKOM smatra kako ova odredba ne nameće nikakve dodatne troškove niti povećava poteškoće ili produžuje postupak jer su ove značajke opreme osnovne značajke koje oprema mora ispunjavati kako bi se smjela koristiti.

Članak 9. stavak 3. podstavak 7., 9. i 10.

Prijedlog nije prihvaćen.

Navedenim podstavcima se daje mogućnost da osoblje operatora korisnika standardne ponude može provjeriti implementaciju svih elemenata potrebnih za realizaciju funkcionalnog međupovezivanja. HAKOM briše podstavak 10. iz razloga što je isti već naveden kako podstavak 7.

Članak 9. stavak 4. podstavak 1.

Prijedlog je prihvaćen.

Članak 9. stavak 5. podstavak 1.

Prijedlog nije prihvaćen.

HAKOM bi želio naglasiti da je prijedlog T-HT-a za članak 9. stavak 5. u koliziji s prijedlogom za članka 5. stavak 5. Oba članka se odnose na cijene usluga međupovezivanja. Po mišljenju HAKOM-a smisao ovog pravilnika je da u standardnoj ponudi propiše samo sadržaj koji je vezan za to tržište te ostavi mogućnost da, ovisno o rezultatima analize tržišta, standardna ponuda može sadržavati i dodatne stavke. Naime, navedenim stavkom HAKOM ne prejudicira rezultate analize. U slučaju da određeni operator bude određen operatorom sa značajnom tržišnom snagom, HAKOM će biti u mogućnosti odrediti obvezu transparentnosti i nediskriminacije uz obvezu objave standardne ponude međupovezivanja. Standardna ponuda međupovezivanja, u slučaju da se za istom pokaže potreba, sigurno će sadržavati cijenu međupovezivanja odnosno cijenu za uslugu završavanja (terminacije) poziva. U slučaju da operator nije određen kao operator sa značajnom tržišnom snagom na tržištu završavanja (terminacije) poziva u određenu pokretnu javnu komunikacijsku mrežu, neće morati objaviti standardnu ponudu međupovezivanja.

Članak 9. stavak 8. podstavci 1.i 2.

Prijedlog nije prihvaćen.

HAKOM smatra kako je potrebno ostaviti ovu odredbu u podstavku 1. kako bi se omogućilo normalno funkcioniranje i naručivanje usluga od strane operatora korisnika. Isto tako, HAKOM smatra da opisivanje procedure otklanjanja kvarova ne predstavlja sigurnosnu prijetnju operatoru za međupovezivanje, već je u skladu s obvezom transparentnosti koja je, uz obvezu nediskriminacije, preduvjet za obvezu objave standardne ponude.

Članak 9. stavak 13.

Prijedlog nije prihvaćen.

Navedeno poglavlje trenutno je definirano poglavljem 16. Standardne ponude pristupa mreži i međusobnog povezivanja Vipnet-a. HAKOM smatra opravdanim da navedeno poglavlje bude sastavni dio standardne ponude. HAKOM bi htio napomenuti da je navedeno poglavlje predviđeno i u standardnoj ponudi međupovezivanja u nepokretnim mrežama gdje T-HT nije naveo ništa sporno po tom pitanju.

Članak 9. stavak 14. podstavak 3.

Prijedlog je djelomično prihvaćen.

Obzirom da neki instrumenti osiguranja plaćanja nisu pisani dokumenti, HAKOM u navedenom podstavku umjesto teksta instrumenta osiguranja plaćanja propisuje tekst bankovnog jamstva. Uzevši u obzir da je bankovno jamstvo pisani dokument te da je tekst bankovnog jamstva sastavni dio Standardne ponude pristupa mreži i međusobnog povezivanja Vipnet-a te uzevši u obzir načelo transparentnosti i želju HAKOM-a da standardne ponude, u svim dijelovima u kojima je to moguće, budu harmonizirane, HAKOM smatra opravdanim tekst bankovnog jamstva propisati kao sastavni dio standardnih ponuda.

Zadnja rečenica u članku 9.

Prijedlog je prihvaćen i usklađen sa ZEK-om.

Iako je sve već navedeno u 3. poglavlju ovog pravilnika, HAKOM će, zbog lakšeg shvaćanja istog, navedeno ponoviti i u zadnjoj rečenici u 9. članku.

Članak 10.

Prijedlog nije prihvaćen.

HAKOM je u obrazloženju pod točkom B) *Postupak analize tržišta i određivanja regulatornih obveza* naveo razloge zašto članak 10. treba ostati sastavni dio ovog pravilnika. Nadalje, HAKOM ne prihvaća prijedlog T-HT-a za izmjenom članka 10. stavka 4. iz razloga što nije u skladu sa ZEK-om. Naime u članku 58. stavku 3. ZEK-a je definirano da HAKOM jedanput godišnje provodi postupak izmjene standardnih ponuda, a po potrebi postupak se može provesti i više puta tijekom godine bez ograničenja u kojem trenutku HAKOM može započeti navedeni postupak.

Podnaslov iznad članka 11.

Prijedlog prihvaćen.

Obzirom da po mišljenju HAKOM-a članci 3. i 10. trebaju ostati sastavni dio ovog pravilnika, HAKOM je iste umetnuo u prijedlog T-HT-a za ovaj članak.

Članak 12. stavak 1.

Prijedlog je djelomično prihvaćen.

HAKOM pravilnikom propisuje osnovni sadržaj standardnih ponuda. Međutim, ovisno o rezultatima analize tržište, koja se provodi sukladno članku 52. ZEK-a, HAKOM mora biti u mogućnosti odlukom o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom, čije su regulatorne obveze sastavni dio, odrediti da standardna ponuda može sadržavati i dodatne stavke osim stavaka propisanih ovim pravilnikom. Kao primjer HAKOM navodi sljedeće.

Usluge međupovezivanja u nepokretnim elektroničkim komunikacijskim mrežama čine usluge započinjanja poziva, prijenosa poziva i završavanja poziva. Usluge započinjanja

poziva i završavanja poziva su sastavni dio tržišta započinjanja (originacije) poziva iz javnih komunikacijskih mreža koja se pruža na fiksnoj lokaciji i tržišta završavanja (terminacije) poziva u određenu javnu komunikacijsku mrežu koja se pruža na fiksnoj lokaciji odnosno tržišta 2 i 3 Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima. Drugim riječima, prethodno navedena tržišta su podložna prethodnoj regulaciji. Tržište prijenosa (tranzita) poziva u nepokretnim elektroničkim komunikacijskim mrežama nije sastavni dio Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima iz čega proizlazi da HAKOM najprije mora provesti Test tri mjerila iz članka 52. stavka 2. ZEK-a te u slučaju da su sva tri mjerila kumulativno zadovoljena HAKOM može prethodno regulirati spomenuto tržište.

Naime, HAKOM nije u mogućnosti ovim pravilnikom propisati da će usluge međupovezivanja činiti i usluga prijenosa poziva iz razloga što bi HAKOM prejudicirao da je navedeno tržište podložno prethodnoj regulaciji. Međutim, u slučaju da HAKOM kroz Test tri mjerila dokaže da je tržište prijenosa poziva, isto kao i tržišta započinjanja poziva i završavanja poziva, podložno prethodnoj regulaciji, HAKOM će, nakon provedenog postupka analize tržišta, odlukom o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom, čije su regulatorne obveze sastavni dio, odrediti da standardna ponuda međupovezivanja mora sadržavati, osim usluga započinjanja i završavanja poziva i uslugu prijenosa poziva. Iz navedenog razloga, ovaj pravilnik mora HAKOM-u ostaviti mogućnost da standardna ponuda, ovisno o rezultatima analize tržišta, može sadržavati i dodatne stavke, a ne samo osnovne stavke koje su propisane ovim pravilnikom.

Članak 12. stavak 2.

Prijedlog je prihvaćen.

Članak 12. stavak 3.

Prijedlog je prihvaćen.

Članak 12. stavak 4.

Prijedlog je djelomično prihvaćen.

Po mišljenju HAKOM-a pravilnik ne smije biti u koliziji sa ZEK-om. Obzirom da HAKOM, sukladno članku 15. ZEK-a, može, između ostalog, zatražiti dostavu svih potrebnih podataka, HAKOM smatra ispravnim pobliže odrediti članak 15. ZEK-a te pravilnikom propisati da HAKOM može naložiti dostavu sklopljenih ugovora na temelju standardne ponude svim operatorima kojima je odlukom o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom, čije su regulatorne obveze sastavni dio, određena obveza transparentnosti i nediskriminacije uz obvezu objave standardne ponude. Rok za dostavu ugovora sastavni je dio regulatornih obveza.

Članak 12. stavak 5.

Prijedlog je djelomično prihvaćen.

HAKOM neće objavljivati ugovore, već samo popis ugovora koji su sklopljeni na temelju standardnih ponuda.

Članak 13. stavak 2. točka 4.

Prijedlog nije prihvaćen.

Obrazloženje je isto kao i obrazloženje navedeno pod člankom 12. stavkom 5.

Članak 13. stavak 2. točka 7.

Prijedlog je djelomično prihvaćen.

HAKOM neće objavljivati odnosno davati na uvid strankama sadržaj svakog pojedinog spora, već će svaka stranka imati mogućnost uvida u popis sporova koji su u tijeku za sve standardne ponude, nadnevak pokretanja istih, uvid koja stranka je pokrenula spor i konačnu odluku/rješenje/zaključak o svakom pojedinom sporu. Nadalje, stranke koje imaju status zainteresirane strane u postupku bit će u mogućnosti napraviti uvid u spis odnosno pregledati postojeću dokumentaciju koja uključuje sadržaj spora odnosno pripadajuće podatke o sporu. U ovom trenutku uvid u spis biti će moguć u prostorijama HAKOM-a, a u nekoj kasnijoj fazi isto će biti moguće i preko internet stranica HAKOM-a.

Članak 13. stavak 3. točka 3.

Prijedlog je prihvaćen.

Članak 14.

Prijedlog je djelomično prihvaćen.

HAKOM je pod točkom D) *Prestanak važenja propisa/stupanje Pravilnika na snagu* obrazložio smisao članka 14. ovog pravilnika. Naime, smisao pravilnika je da se počinje primjenjivati nakon završetka postupka analize tržišta kojim je utvrđena ili nedostatna djelotvornost tržišnog natjecanja na temelju koje će HAKOM donijeti odluku o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom, čije su regulatorne obveze sastavni dio, ili kojom je utvrđena djelotvornost tržišnog natjecanja na temelju koje će HAKOM donijeti odluku o ukidanju regulatornih obveza na tom tržištu. Sukladno prethodno navedenom, HAKOM je napravio određene izmjene u članku 14.

Članak 15.

Prijedlog nije prihvaćen.

Postupak analize tržišta, sukladno članku 56. ZEK-a, ne završava odlukom o završetku postupka, već odlukom o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom ili odlukom o ukidanju regulatornih obveza. Temeljem navedenog, HAKOM ne smatra opravdanim prihvatiti prijedlog T-HT-a, već smatra da prijedlog HAKOM-a obuhvaća prethodno navedeno.

2. Komentari tvrtke Vipnet d.o.o. na Pravilnik o standardnim ponudama

Članak 3. stavak 1.

Prijedlog nije prihvaćen.

HAKOM ne smatra potrebnim da navedeno bude sastavni dio ovog pravilnika obzirom da je navedeno definirano člankom 22. ZEK-a. Naime, pravilnik ne smije biti u koliziji sa ZEK-om odnosno HAKOM, neovisno o pravilniku, ima obvezu objaviti prijedlog odluke ili drugog upravnog akta u svrhu provedbe javne rasprave prije donošenja odluka ili drugih upravnih akata *od znatnijeg utjecaja* na mjerodavno tržište.

Članak 3. stavak 3.

Prijedlog nije prihvaćen.

Isto obrazloženje kao za članak 3. stavak 1. ovog pravilnika.

Članak 4. stavak 2.

Prijedlog nije prihvaćen.

U članku 21.5. „*Financijske garancije*“ Standardne ponude HT-a za usluge međusobnog povezivanja je navedeno da je operator dvije godine nakon potpisivanja ugovora o međusobnom povezivanju na zahtjev T-Com-a dužan T-Com-u dostaviti jedan od sljedećih instrumenata osiguranja plaćanja *po svom izboru*. Temeljem navedenog HAKOM smatra da svaki korisnik bilo koje standardne ponude ima pravo dostaviti instrument osiguranja plaćanja po svom izboru. Nadalje, navedenom odredbom HAKOM ne ulazi u iznos instrumenta osiguranja plaćanja iz razloga što se iznos utvrđuje prema procijenjenom iznosu računa za pružene usluge. Naime, ovom odredbom operatoru korisniku standardne ponude ostavlja se mogućnost da izabere instrument osiguranja plaćanja koji će dostaviti, a ne mogućnost određivanja iznosa koji će dostaviti.

Članak 9. stavak 3. podstavak 8.

Prijedlog nije prihvaćen.

HAKOM smatra kako ova odredba ne nameće nikakve dodatne troškove niti povećava poteškoće ili produžuje postupak jer su ove značajke opreme osnovne značajke koje oprema mora ispunjavati kako bi se smjela koristiti.

Članak 9. stavak 3. podstavak 10.

Prijedlog prihvaćen.

Navedeni podstavak je već naveden kao podstavak 7. te ga HAKOM briše iz navedenog razloga.

Članak 10. stavak 2.

Prijedlog nije prihvaćen.

Isto obrazloženje kao za članak 3. stavak 1. ovog pravilnika.

Članak 11. stavak 2.

Prijedlog nije prihvaćen.

Isto obrazloženje kao za članak 3. stavak 1. ovog pravilnika. Nadalje, HAKOM u ovom članku govori o slučaju da se u postupku analize tržišta utvrdi postojanje djelotvornog tržišnog natjecanja. Naime, u slučaju da se utvrdi da na određenom tržištu postoji djelotvorno tržišno natjecanje ukidaju se sve regulatorne obveze, a ne samo pojedine regulatorne obveze. Drugim riječima, u ovom članku potrebno je da između obveze nediskriminacije i obveze transparentnosti stoji veznik „i“, a ne veznik „ili“.

Članak 12. stavak 1.

Prijedlog nije prihvaćen.

Po mišljenju HAKOM-a svrha ovog pravilnika nije definiranje svih točaka i ukupnog sadržaja, već, kako je i napisano u članku 58. stavku 4. ZEK-a, samo osnovnog sadržaja standardnih ponuda. Međutim, ovisno o rezultatima analize tržišta, koja se provodi sukladno članku 52. ZEK-a, HAKOM mora biti u mogućnosti odlukom o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom, čije su regulatorne obveze sastavni dio, odrediti da standardna ponuda može sadržavati i dodatne stavke osim stavaka propisanih ovim pravilnikom. Kao primjer HAKOM navodi sljedeće.

Usluge međupovezivanja u nepokretnim elektroničkim komunikacijskim mrežama čine usluge započinjanja poziva, prijenosa poziva i završavanja poziva. Usluge započinjanja poziva i završavanja poziva su sastavni dio tržišta započinjanja (originacije) poziva iz javnih komunikacijskih mreža koja se pruža na fiksnoj lokaciji i tržišta završavanja (terminacije) poziva u određenu javnu komunikacijsku mrežu koja se pruža na fiksnoj lokaciji odnosno tržišta 2 i 3 Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima. Drugim riječima, prethodno navedena tržišta su podložna prethodnoj regulaciji. Tržište prijenosa (tranzita) poziva u nepokretnim elektroničkim komunikacijskim mrežama nije sastavni dio Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima iz čega proizlazi da HAKOM najprije mora provesti Test tri mjerila iz članka 52. stavka 2. ZEK-a te u slučaju da su sva tri mjerila kumulativno zadovoljena HAKOM može prethodno regulirati spomenuto tržište.

Naime, HAKOM nije u mogućnosti Pravilnikom propisati da će usluge međupovezivanja činiti i usluga prijenosa poziva iz razloga što bi HAKOM prejudicirao da je navedeno tržište podložno prethodnoj regulaciji. Međutim, u slučaju da HAKOM kroz Test tri mjerila dokaže da je tržište prijenosa poziva, isto kao i tržišta započinjanja poziva i završavanja poziva, podložno prethodnoj regulaciji, HAKOM će, nakon provedenog postupka analize tržišta, odlukom o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom, čije su regulatorne obveze sastavni dio, odrediti da standardna ponuda međupovezivanja mora sadržavati, osim usluga započinjanja i završavanja poziva i uslugu prijenosa poziva. Iz navedenog razloga, ovaj

pravilnik mora HAKOM-u ostaviti mogućnost da standardna ponuda može sadržavati i dodatne stavke, a ne samo osnovne stavke koje su propisane ovim pravilnikom.

Članak 12. stavak 4.

Prijedlog je djelomično prihvaćen.

Smisao ovog stavka nije propisivanje roka u kojem su operatori obvezni sklopiti ugovor na temelju standardne ponude, već propisivanja roka u kojem su operatori, nakon što sklope ugovor, obvezni navedene ugovore dostaviti HAKOM-u.

Po mišljenju HAKOM-a pravilnik ne smije biti u koliziji sa ZEK-om. Obzirom da HAKOM, sukladno članku 15. ZEK-a, može, između ostalog, zatražiti dostavu svih potrebnih podataka, HAKOM smatra ispravnim pobliže odrediti članak 15. ZEK-a te pravilnikom propisati da HAKOM može naložiti dostavu sklopljenih ugovora na temelju standardne ponude svim operatorima kojima je odlukom o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom, čije su regulatorne obveze sastavni dio, određena obveza transparentnosti i nediskriminacije uz obvezu objave standardne ponude. Rok za dostavu ugovora sastavni je dio regulatornih obveza.

Članak 13. stavak 2. podstavak 4.

Prijedlog nije prihvaćen.

Obrazloženje isto kao za članak 12. stavak 4. ovog pravilnika. Naime, obzirom da HAKOM smatra opravdanim prikupljati ugovore sklopljene na temelju standardnih ponuda također smatra, po načelu nediskriminacije, da navedeni ugovori mogu biti sastavni dio upisnika odnosno da svaka stranka ima pravo vidjeti popis ugovora koji su sklopljeni na temelju svake pojedine standardne ponude. Također, HAKOM neće objavljivati ugovore, već samo popis ugovora koji su sklopljeni na temelju standardnih ponuda.

Općeniti komentar na stavak 13.

Možete vidjeti obrazloženje na komentar T-HT-a za članak 13. stavak 2. podstavak 7.

Komentar na članak 14. stavak 1.

HAKOM smatra da navedeni stavak nije potrebno mijenjati iz razloga što je u skladu sa ZEK-om. Poblíže obrazloženje stavka 1. nalazi se u stavcima 2. i 3. istoga članka u koje su ugrađene određene izmjene sukladno prijedlogu T-HT-a. Možete vidjeti komentar za T-HT za članak 14.

Članak 14. stavak 2.

Prijedlog nije prihvaćen.

Isto obrazloženje kao za članak 3. stavak 1. ovog pravilnika.

Članak 14. stavak 3.

Prijedlog nije prihvaćen.
Isto obrazloženje kao za članak 3. stavak 1. ovog pravilnika.

Opći komentar

Prijedlog je prihvaćen i ugrađen u pravilnik kao članak 12. stavak 3. Članci 3., 4. i 5. postaju članci 4. 5. i 6.

3. Komentari tvrtke Metronet d.d. na Pravilnik o standardnim ponudama

Članak 1.

HAKOM smatra ispravnim u prvom članku „*Sadržaj pravilnika*“ pozvati se na pravnu osnovu iz ZEK-a koja propisuje obvezu izrade ovog Pravilnika.

Članak 2.

Članak 2. ZEK-a definira značenje pojmova. Međutim, Pravilnik o standardnim ponudama, kao podzakonski propis koji pobliže opisuje ZEK, spominje određene pojmove koji nisu definirani ZEK-om. Temeljem navedenog, HAKOM smatra opravdanim pojmove koji nisu definirani ZEK-om definirati ovim pravilnikom ili one koji postoje pobliže opisati.

Članak 3. stavak 1.

U VIII. poglavlju ZEK-a propisana je cijela procedura za analizu tržišta i sve regulatorne obveze koje je HAKOM u mogućnosti odrediti operatorima koje je, nakon procesa analize tržišta, na temelju odluke o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom odredila kao operatore sa značajnom tržišnom snagom. Smisao ovog članka je izdvojiti samo one regulatorne obveze koje su potrebne da bi HAKOM bio u mogućnosti operatorima, koje je odlukom odredila kao operatore sa značajnom tržišnom snagom, odrediti obvezu objave standardne ponude. Određivanje regulatornih obveza ovisi o preprekama razvoju tržišnog natjecanja koje je HAKOM uočio na određenom mjerodavnom tržištu. Drugim riječima, da je HAKOM u ovom članku napisao da operatorima mora odrediti obvezu nediskriminacije i transparentnosti HAKOM bi prejudicirao prepreke razvoju tržišnog natjecanja koje postoje na određenom tržištu. Naime, ako HAKOM u analizi tržišta uoči prepreke razvoju tržišnog natjecanja, koje se mogu ukloniti putem obveza transparentnosti i nediskriminacije, HAKOM će odrediti te regulatorne obveze operatorima koji imaju značajnu tržišnu snagu na tim tržištima.

Članak 3. stavak 2.

Isti komentar kao za članak 3. stavak 1.

Članak 3. stavak 3.

Prijedlog nije prihvaćen.

Navedeno je sastavni dio regulatornih obveza.

Članak 4. stavak 1.

Smisao HAKOM-a je bio, koristeći se postojećim standardnim ponudama, propisati osnovni sadržaj standardnih ponuda i to na način da standardne ponude budu, u svim točkama u kojima je to moguće, harmonizirane odnosno da se iste stvari nalaze u standardnim ponudama na istom mjestu što do sada nije bio slučaj.

Članak 4. stavak 2.

Smisao ovog stavka je upravo ono što ste naveli pod vašim komentarom. Za detaljnija obrazloženja možete vidjeti komentar istog članka za T-HT.

Članak 5. stavak 1. Ponude za kolokacijske usluge za potrebe međupovezivanja

Navedeno je sastavni dio regulatornih obveza.

Članak 12. stavak 1.

Prijedlog je djelomično prihvaćen.

HAKOM navedenim pravilnikom propisuje osnovni sadržaj standardnih ponuda odnosno nije u mogućnosti propisati osnovni i varijabilni sadržaj. Međutim, ovisno o rezultatima analize tržišta, koja se provodi sukladno članku 52. ZEK-a, HAKOM mora biti u mogućnosti odlukom o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom, čije su regulatorne obveze sastavni dio, odrediti da standardna ponuda može sadržavati i dodatne stavke osim stavaka propisanih ovim pravilnikom. Kao primjer HAKOM navodi sljedeće.

Usluge međupovezivanja u nepokretnim elektroničkim komunikacijskim mrežama čine usluge započinjanja poziva, prijenosa poziva i završavanja poziva. Usluge započinjanja poziva i završavanja poziva su sastavni dio tržišta započinjanja (originacije) poziva iz javnih komunikacijskih mreža koja se pruža na fiksnoj lokaciji i tržišta završavanja (terminacije) poziva u određenu javnu komunikacijsku mrežu koja se pruža na fiksnoj lokaciji odnosno tržišta 2 i 3 Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima. Drugim riječima, prethodno navedena tržišta su podložna prethodnoj regulaciji. Tržište prijenosa (tranzita) poziva u nepokretnim elektroničkim komunikacijskim mrežama nije sastavni dio Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima iz čega proizlazi da HAKOM najprije mora provesti Test tri mjerila iz članka 52. stavka 2. ZEK-a te u slučaju da su sva tri mjerila kumulativno zadovoljena HAKOM može prethodno regulirati spomenuto tržište.

Naime, HAKOM nije u mogućnosti Pravilnikom propisati da će usluge međupovezivanja činiti i usluga prijenosa poziva iz razloga što bi HAKOM prejudicirao da je navedeno tržište podložno prethodnoj regulaciji. Međutim, u slučaju da HAKOM kroz Test tri mjerila dokaže da je tržište prijenosa poziva, isto kao i tržišta započinjanja poziva i završavanja poziva, podložno prethodnoj regulaciji, HAKOM će, nakon provedenog postupka analize tržišta, odlukom o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom, čije su regulatorne obveze sastavni dio, odrediti da standardna ponuda međupovezivanja mora sadržavati, osim usluga započinjanja i završavanja poziva i uslugu prijenosa poziva. Iz navedenog razloga, ovaj pravilnik mora HAKOM-u ostaviti mogućnost da standardna ponuda može sadržavati i dodatne stavke, a ne samo osnovne stavke koje su propisane ovim pravilnikom.

Članak 12. stavak 5.

Drugi prikladan način mogu biti sredstva javnog oglašavanja poput narodnih novina i dnevnog tiska.

Članak 13.

Možete vidjeti obrazloženje na komentar T-HT-a za članak 13. stavak 2. podstavak 7.

Članak 14.

HAKOM u ovom članku ne propisuje djelomičan prestanak važenja Pravilnika o pristupu izdvojenoj lokalnoj petlji, već propisuje da će navedeni pravilnik prestati važiti završetkom postupka analize tržišta veleprodajnog pristupa mrežnoj infrastrukturi (uključujući dijeljeni ili potpuno izdvojeni pristup) na fiksnoj lokaciji. Navedeni postupak može završiti odlukom o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom, čije su regulatorne obveze sastavni dio, ili odlukom o ukidanju regulatornih obveza na tom mjerodavnom tržištu.

Pod točkom D) *Prestanak važenja propisa/stupanje Pravilnika na snagu* komentara koji su se odnosili na T-HT, HAKOM je obrazložio razloge zašto je članak 14. stavak 2. definiran na način na koji je predložen. Uzevši u obzir pristigle komentare, HAKOM je u članku 14. stavku 2. načinio određene izmjene.

Članak 15.

HAKOM nije u mogućnosti pobliže odrediti rok stupanja pravilnika na snagu iz razloga što on treba stupiti na snagu nakon završetka postupka analize tržišta. Naime, HAKOM će analize tržišta staviti na javnu raspravu nakon koje slijedi obrada pristiglih komentara i donošenje odluka o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom i/ili odluka o ukidanju svih regulatornih obveza. Uzevši u obzir prethodno navedeno, HAKOM nije u mogućnosti precizirati na drugačiji način od predloženog rok stupanja na snagu ovog pravilnika.

4. Komentari tvrtke Optima telekom d.o.o. na Pravilnik o standardnim ponudama

Dodaje se novi članak 10. stavak 5.

Prijedlog nije prihvaćen.

Sukladno ZEK-u HAKOM, u slučaju da smatra potrebnim određenom operatoru odrediti obvezu objave standardne ponude mora tom operatoru odrediti obvezu transparentnosti i obvezu nediskriminacije. Nadalje, sukladno ZEK-u, HAKOM prethodno navedeno određuje u odluci o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom čije su regulatorne obveze sastavni dio. Drugim riječima, operatori imaju obvezu objaviti standardnu ponudu u skladu s regulatornim obvezama iz čega proizlazi da Vijeće HAKOM-a više ne izdaje suglasnost na standardne ponude.

Članak 12. stavak 2.

Prijedlog nije prihvaćen.

Isti komentar kao za novi članak 10. stavak 5.

Članak 12. stavak 3.

Prijedlog nije prihvaćen.

Isti komentar kao za novi članak 10. stavak 5.

5. Komentari odvjetnika Dinka Kulaša na Pravilnik o standardnim ponudama

HAKOM je izradio konačan tekst Pravilnika o standardnim ponudama uzevši u obzir sve pristigle komentare na javnu raspravu. HAKOM je određene komentare prihvatio dok je za svaki komentar koji nije prihvaćen ili je djelomično prihvaćen detaljno obrazložio zašto isti nije ili je djelomično prihvaćen.

6. Završni komentar HAKOM-a na tekst Pravilnika o standardnim ponudama koji je bio predmet javne rasprave

Kao što je već navedeno pod svim prethodnim komentarima, HAKOM je ovim pravilnikom propisao sadržaj samo onih standardnih ponuda koje se nalaze na tržištima koja su sastavni dio Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima (članak 53. stavak 1. ZEK-a) iz razloga što su navedena tržišta podložna prethodnoj regulaciji. Nadalje, HAKOM nije prejudicirao sadržaj istih iz razloga što je u tim ponudama propisala samo osnovni sadržaj koji je vezan za ta tržišta.

Temeljem navedenog, HAKOM u konačnom tekstu Pravilnika o standardnim ponudama u odnosu na tekst pravilnika koji je bio predmet javne rasprave ne navodi Ponudu za kolokacijske usluge za potrebe međupovezivanja kao sastavni dio standardne ponude za usluge međupovezivanja te članak 5. stavak 4. koji se odnosi na vodove za međupovezivanje iz razloga što smatra da navedeno ne treba biti sastavni dio pravilnika, već regulatornih obveza. Naime, HAKOM će na temelju analize tržišta odlučiti treba li ponuda za kolokacijske usluge za potrebe međupovezivanja kao i vodovi za međupovezivanje biti sastavni dio standardne ponude za usluge međupovezivanja. U slučaju da treba, HAKOM će navedeno propisati u regulatornim obvezama koje su sastavni dio odluke o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom.

Ostale izmjene u tekstu koje uključuju izmjenu izraza „*nepokretna javna telefonska mreža*“ u izraz „*nepokretna javna komunikacijska mreža*“ HAKOM je učinio iz razloga kako bi svi pojmovi navedeni u ovom pravilniku bili u skladu sa ZEK-om.